

〈Resumen〉

“Conciencia de los militares peruanos sobre las relaciones cívico—militares en el período posfujimori: un análisis basado en entrevistas”

Yusuke MURAKAMI

Este trabajo analiza el estado actual de las relaciones cívico—militares del Perú que cumple treinta años luego de la transición a la democracia en 1980. La historia del Perú demuestra que su política ha sido poco institucionalizada y la intervención militar en ella no ha sido excepcional. En la segunda mitad del siglo pasado, el Perú vivió dos momentos de marcada participación de los militares en la política. El primer caso fue el gobierno militar de 1968 a 1980, y el segundo, el respaldo al gobierno de Fujimori entre 1992 y 2000. Estos y otros casos han sido objetos de diversos estudios que analizan las actitudes y acciones de los militares en el proceso político.

En lo referente a la situación y tendencias después de la transición a la democracia, diversos estudios se enfocan —con un énfasis especial en el período de Fujimori (1990–2000) — en el proceso donde los militares se involucraron en la lucha contra los grupos subversivos. Por otro lado, se han presentado discrepantes análisis sobre la época fujimorista: unos piensan que hubo un control civil de las Fuerzas Armadas; y otros creen que se trataba de un cogobierno cívico—militar. Sin embargo, no hay ningún

trabajo que analice el tema sobre la base de entrevistas a los militares.

Por tal motivo, el presente estudio, en primer lugar, revisa las relaciones cívico-militares después de la transición a la democracia para confirmar que las relaciones cívico-militares democráticas no se cimentaron en el Perú. También sostiene que la discrepancia respecto de la década de Fujimori es sólo apariencia, en otras palabras, se trata de dos posiciones que analizan desde distintos puntos de vista el mismo fenómeno producido en la política no institucionalizada. Luego, analiza tanto la conciencia de profesionalismo de los militares como la evaluación de las dos experiencias de la participación política sobre la base de los resultados de las entrevistas realizadas por el autor a 36 militares (23 activos y 13 en retiro).

La revisión de las relaciones cívico-militares señala que, en comparación con el momento inmediatamente después de la transición a la democracia, los militares perdieron elementos de poder a lo largo de la década de 1980, debido a que eran sometidos a los intereses personales de cada presidente de la República. Los militares sobresalieron en la política básicamente mediante su participación en estrategias antisubversivas. De todas maneras, su presencia no llegó a un nivel como para que prevalecieran sobre los civiles.

El análisis de los resultados de las entrevistas nos conduce a la conclusión que luego de más de dos décadas de la transición a la democracia, la mayoría de los militares aún no está en condición para aceptar un control civil democrático. Encontramos pocos militares con la conciencia de profesionalismo militar democrático o disposición para la obediencia al poder constitucional. Aunque la mayoría de los entrevistados manifestaron su disposición para obedecer a los civiles, fue la minoría de ellos quienes lo hicieron sin contradicción. Más de la mitad de los entrevistados tiene inclinación a intervenir en la política en ciertos casos como, crisis nacional

o en asuntos ligados a la seguridad nacional. Coincidimos en la tesis de que la clave de las relaciones cívico-militares en la América Latina contemporánea es el grado de la funcionalidad de las instituciones civiles.