

〈Resumen〉

El movimiento de la Independencia en Texas en los años finales de la época colonial : El caso del levantamiento de José Bernardo Maximiliano Gutiérrez de Lara

Mariko NIHEI

El objeto de este artículo es clarificar la importancia y originalidad del movimiento de la Independencia de Texas en los años 1812-1813, el cual fue dirigido por el criollo José Bernardo Maximiliano Gutiérrez de Lara. Los estudios anteriores del movimiento de la Independencia en México enfocaron sus análisis a las ciudades de mayor desarrollo económico poseedoras de riquezas naturales, por ende soslayaban a las poblaciones ubicadas en la región fronteriza como Texas.

En los siglos XVIII-XIX, no encontraron recursos naturales sobresalientes que despertaran el interés de España, la amenaza constante de los indios bárbaros provocó el abandono de pueblos. Muchos investigadores tienden a pensar que la zona fronteriza como Texas no desempeñó un papel importante en el proceso del movimiento de independencia. Sin embargo, el movimiento de Gutiérrez seguramente forma una parte de este proceso. En esta ocasión, voy a intentar explicar cómo y por qué Gutiérrez fue una parte importante y original en el movimiento de Independencia en Texas.

Texas era un lugar estratégico para los insurgentes de Nueva España : como estaba alejado de la Ciudad de México, despoblado y carecía de las fuerzas armadas, los rebeldes pudieron pedir ayuda a los EE.UU., equiparse con armas y municiones, y marcharse para combatir a los realistas al interior del país. Al mismo tiempo, Texas era importante para los países extranjeros como EE.UU. y Francia ya que podían enviar armas, municiones, propaganda y espías a través de la dicha provincia.

Particularmente EE.UU. ambicionaba expandir su territorio, a la oportunidad se le dio después de la compra de Louisiana en 1803, suscitándose una controversia por los límites del territorio, pues exigían la inclusión de Texas ; las protestas de España no se hicieron esperar, ya que lo consideraban territorio novohispano, no tardó en propiciarse la disputa con España ; sin embargo las grandes extensiones de tierra despoblada con el tiempo avalarían el interés de los norteamericanos.

Considerando este trasfondo social, se han realizado muchas investigaciones sobre la insurrección de Gutiérrez, las cuales podríamos dividirse en dos tipos. El primero está formado por los historiadores como Carlos E. Castañeda (1976) y David E. Narrett (2002), quienes sostienen la idea de que el gobierno estadounidense apoyó la rebelión organizada por Gutiérrez con el fin de anexar Texas. La mayoría de estos trabajos dibujan a Gutiérrez como el títere del gobierno estadounidense.

Sin embargo, el fundamento de la presente investigación es precisamente demostrar que Gutiérrez no era un títere sometido al interés expansionista de EE.UU., y que contrariamente a las conclusiones de los investigadores citados, se busca demostrar con este artículo que él dirigió a los rebeldes de la zona y se adhirió y combatió a favor de las causas para lograr la independencia de México.

El segundo es la investigación realizada por J.C.A. Stagg (2002), la cual

insiste en que el gobierno estadounidense no ayudó a Gutiérrez ni tuvo intención de anexas Texas en aquellos años, aunque su fuente primaria sea EE.UU., otras investigaciones consultan la de EE.UU. y Nueva España. Este trabajo considera que el estudio de Stagg no es convincente ya que no toma opiniones oficiales de españoles que pensaban que los EE.UU. intentaba anexas la provincia por medio de ayudar a la rebelión de Gutiérrez.

Algo medular del presente análisis, es tomar en cuenta de casi la mitad de los rebeldes eran estadounidenses. Por lo tanto, es más importante enfocarnos en las actividades de estos estadounidenses que participaron en el levantamiento de Gutiérrez, y así entender el proceso que significó su levantamiento, en lugar de ver las relaciones entre México y EE.UU. Basando en esta premisa, este artículo clarifica el proceso del levantamiento de Gutiérrez.